…АМОПОМОЩЬ

…ДСТВО КЪ УДЕШЕВЛЕНІЮ КНИГЪ

и

УСТРАНЕНІЮ НЕВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЙ

УМСТВЕННАГО ТРУДА

Изслѣдованіе по законамъ экономической науки

П. А. МЯСОѢДОВА

Члена-Сотрудника Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи А. А. Краевскаго (Литейная № 38)
1868



САМОПОМОЩЬ

КАКЪ СРЕДСТВО КЪ УДЕШЕВЛЕНІЮ КНИГЪ

и

УСТРАНЕНІЮ НЕВЫГОДНЫХЪ УСЛОВІЙ

УМСТВЕННАГО ТРУДА

Изслѣдованіе по законамъ экономической науки

П. А. МЯСОѢДОВА

Члена-Сотрудника Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества

Посвящается Е. К. М.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
Въ типографіи А. А. Краевскаго (Литейная, № 38)
1868

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 29 сентября 1868 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Un des plus grands avantages, que l'on puisse procurer à ses sujets, est une instruction convenable à leurs conditions respectives; cette instruction, surtout lorsqu'elle est fondée sur les véritables principes de la religion et de la morale, est nonseulement une des sources les plus fécondes de la prospérité publique, mais contribue au bon ordre de la société, prépare l'obéissance aux lois et l'accomplissement de tous les genres de devoirs. *) «L'École», par Jules Simon. Chap. V, page 43. «Loi du 29 Février 1816».

Великая истина, выраженная въ приведенномъ здѣсь отрывкѣ изъ французскаго закона 1816 г., о народномъ образованіи, невольно заставляетъ всякаго благомыслящаго и здравомыслящаго человѣка преклониться передъ замѣчательно мудрымъ взглядомъ законодателя. Дѣйствительно, ни

---

*) Образованіе, соотвѣтствующее положенію каждаго, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ пользъ, которую возможно принести своимъ подданнымъ. Такое образованіе, особенно если оно основано на истинныхъ началахъ религіи и нравственности, нетолько заключаетъ въ себѣ источникъ общественнаго благоденствія, но устанавливаетъ общественный порядокъ, научаетъ повиновенію законамъ и исполненію своего долга и всякаго рода обязанностей.

отъ чего другого, можно сказать безошибочно, какъ отъ болѣе или менѣе распространеннаго образованія — если вообще оно указываетъ лучшіе способы къ удовлетворенію потребностей — зависитъ благоденствіе народа и даже правильный строй государства. Распространенію образованія служатъ, какъ извѣстно, два главныхъ проводника—школы и книги. Одни безъ другихъ, понятно, немыслимы.

Чѣмъ доступнѣе первыя и дешевле, но въ тоже время, чѣмъ лучше послѣднія, тѣмъ легче становится образованіе и особенно его распространеніе.

При безпристрастномъ взглядѣ на дѣло, нельзя отрицать, что Россія только тогда достигнетъ высоты своего величія, когда о русскомъ народѣ можно будетъ сказать не обинуясь, что это народъ просвѣщенный и образованный.

Нѣтъ сомнѣнія, что каждый, истинно желающій блага отечеству, можетъ въ своемъ кругу дѣятельности и словомъ и дѣломъ содѣйствовать скорѣйшему достиженію этого желаннаго времени. Но есть общіе вопросы, касающіеся, такъ сказать, цѣлаго народа въ государствѣ, успѣшное разрѣшеніе которыхъ зависитъ не отъ однихъ только отдѣльныхъ лицъ; сюда въ числѣ другихъ, безпорно,

относятся вопросы о первыхъ и главныхъ двигателяхъ просвѣщенія и образованія—школахъ и книгахъ.

Школы въ настоящее время не составляютъ предмета моего разсмотрѣнія.

Что же касается до книгъ, играющихъ не менѣе важную роль въ образованіи народа, то они у насъ, вслѣдствіе дурного состоянія книжнаго дѣла, далеко несоотвѣтствуютъ своему назначенію.

Чтобы вполнѣ въ этомъ убѣдиться, достаточно одного сравненія цѣнъ на книги въ Россіи и другихъ европейскихъ государствахъ. Не досадно ли право подумать, что въ то время, когда всѣ сочиненія Шиллера можно купить въ Германіи за 25 зильбергрошей, а Шекспира въ Англіи чуть ли не за одинъ шиллингъ, у насъ напримѣръ, произведенія Пушкина, никогда не бывшія дешевле 8 р. 40 к., въ настоящее время продаются за 10 р., Гоголя за 5 р. и т. д.!

Возможно-ли, спрашивается, распространеніе правильнаго образованія въ странѣ, гдѣ нетолько лучшія сочиненія, но даже хорошіе учебники недоступны большинству населенія и гдѣ ему, вслѣдствіе того поневолѣ приходится пробавляться

какими-нибудь лубочными изданіями въ родѣ «Битвы русскихъ съ кабардинцами», или сказки о »Бовѣ Королевичѣ» и т. п., приносящими болѣе вреда, нежели пользы?

Какъ ни желательно принятіе цѣлесообразныхъ мѣръ къ измѣненію такого неудовлетворительнаго положенія, но они до сихъ поръ никѣмъ не предлагались.

Немногія печатныя заявленія, о необходимости введенія улучшеній въ этомъ дѣлѣ, оставались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ, главнымъ образомъ потому, что не заключали въ себѣ никакихъ практическихъ указаній къ устраненію его недостатковъ.

Внѣшнее же вмѣшательство въ занятія авторовъ, издателей и книгопродавцевъ, уже безъ того испытавшихъ много невзгодъ вслѣдствіе прежнихъ стѣснительныхъ законовъ о печати, менѣе всего можетъ послужить къ достиженію желаемой цѣли и поведетъ только къ новому стѣсненію дѣятельности людей, положившихъ въ предпріятіе, или свой трудъ, или свой капиталъ.

Подробное изученіе условій, въ которыхъ находится у насъ книжно-издательское дѣло, привело

меня къ убѣжденію, что главная причина зла заключается въ ненормальномъ отношеніи умственнаго труда къ капиталу; послѣдствіемъ чего является, съ одной стороны, совершенное порабощеніе труда — капиталомъ, а съ другой — непомѣрное возвышеніе цѣнъ на умственныя произведенія.

Приведеніе къ такому простому началу, — началу о трудѣ и капиталѣ, — сложныхъ вопросовъ объ умственномъ трудѣ и издательскомъ дѣлѣ, указало мнѣ возможность, примѣненія къ нимъ законовъ экономической науки, послужившихъ въ Западныхъ государствахъ, основаніемъ, къ установленію болѣе раціональныхъ отношеній между физическимъ трудомъ и капиталомъ, бывшихъ еще недавно, въ подобномъ же ненормальномъ положеніи.

Авторъ.

С.-Петербургъ
5-го сентября 1868 г.

I.

Матеріальныя и умственныя потребности и ихъ удовлетвореніе.

Удовлетвореніе первыхъ потребностей жизни составляетъ, безспорно, первую и единственную заботу необразованнаго человѣка.

Образованіе и вообще цивилизація, открывая совершенно новый міръ уму и воображенію, возбуждаетъ естественно и новыя потребности, удовлетвореніе которыхъ одинаково важно и необходимо, какъ и добываніе пищи и одежды.

Одно изъ первыхъ мѣстъ, въ ряду этихъ новыхъ потребностей, занимаютъ потребности умственныя, проявленіе которыхъ выражается преимущественно въ необходимости обмѣна мысли. Полное выполненіе этого обмѣна возможно не иначе, конечно, какъ при посредствѣ книгъ, журналовъ, газетъ и вообще печатнаго слова.

Экономическіе законы совершенно ясно опредѣляютъ непосредственное вліяніе потребностей—при свободномъ развитіи человѣка и его дѣятельности — на производство, конкуренцію

и самыя произведенія; а именно: увеличеніе матеріальныхъ потребностей возбуждаетъ усиленное производство и умножаетъ число производителей. Соревнованіе послѣднихъ между собой порождаетъ конкуренцію, прямымъ послѣдствіемъ которой является усовершенствованіе предметовъ производства и ихъ удешевленіе, вслѣдствіе чего они очевидно становятся доступными массѣ населенія.

Удовлетвореніе потребностей умственныхъ, по здравому смыслу, должно бы выполняться тѣмъ же путемъ. Дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ иностранныхъ государствахъ, преимущественно въ Германіи, благодаря довольно сильной конкуренціи, установившейся какъ между издателями, такъ и между книгопродавцами, лучшія сочиненія, по своей дешевизнѣ, стали въ послѣднее время доступными самому бѣдному классу.

Къ сожалѣнію наше отечество, болѣе другихъ государствъ нуждающееся въ средствахъ къ образованію, находится, въ этомъ отношеніи, въ самомъ невыгодномъ положеніи. Дороговизна русскихъ книгъ, особенно сколько-нибудь полезныхъ, такъ велика, что не можетъ не поражать всякаго, принимающаго къ сердцу распространеніе просвѣщенія въ своемъ отечествѣ.

Положеніе въ Россіи книжно-издательскаго

Что касается до потребности въ обмѣнѣ мысли, т. е. въ чтеніи, то она существуетъ

у насъ положительно; лучшимъ тому доказательствомъ могутъ служить: 1) сотни тысячъ разныхъ безполезныхъ и весьма часто вредныхъ дешевыхъ книгъ *), распространяемыхъ въ народѣ и раскупаемыхъ имъ, на расхватъ, во время городскихъ и сельскихъ ярмарокъ у разныхъ мелочныхъ торговцевъ, или разносимыхъ по деревнямъ такъ-называемыми коробочниками; и 2) постоянныя и вполнѣ основательныя жалобы на дороговизну книгъ, образованной публики, наимѐньшая часть которой только и имѣетъ возможность знакомиться съ лучшими произведеніями литературы и и науки. Судя по положенію этого дѣла, можно рѣшительно прійти къ заключенію, что хорошія книги у насъ входятъ въ число предметовъ роскоши, оставаясь совершенно недоступными среднему и низшему классамъ. А сотни людей, способныхъ заниматься умственнымъ трудомъ, или находятся въ крайней нищетѣ, или же, вопреки своему призванію, вынуждены обращаться къ другимъ занятіямъ, чтобы какимъ бы то ни было способомъ заработать средства къ жизни. дѣла и умственнаго труда.

Для объясненія такого порядка вещей можно привести много причинъ. Изъ нихъ самая суще-

*) Въ Москвѣ существуютъ цѣлыя фабрики, для изготовленія всевозможныхъ лубочныхъ и вообще дешевыхъ, такъ называемыхъ «народныхъ» книжекъ.

*

ственная, конечно — стѣснительные законы о печати, дѣйствовавшіе до 1865 года. Эти законы, вмѣсто содѣйствія къ развитію у насъ свободной конкуренціи въ книжно-издательскомъ дѣлѣ, могли, какъ и вездѣ въ подобныхъ случаяхъ, только отстранить отъ помѣщенія, въ предпріятіе этого рода, мелкіе многочисленные капиталы, избѣгающіе стѣсненія, всегда сопряженнаго съ рискомъ, и породили самымъ естественнымъ образомъ монополію, въ лицѣ ограниченнаго числа издателей капиталистовъ. Хотя послѣ 1865 года число издателей и увеличилось, но книжное дѣло отъ этого нисколько не выиграло; его развитіе, задерживаемое слишкомъ долгое время, идетъ такъ ненормально, что и въ будущемъ невозможно предвидѣть перехода этой, важной для государства, отрасли промышленности, на болѣе правильный путь, безъ содѣйствія самого общества.

Всякая монополія, какъ извѣстно, подаетъ поводъ къ разнымъ злоупотребленіямъ, такъ и наши издатели эксплуатировали и эксплуатируютъ самымъ безцеремоннымъ образомъ и авторовъ и публику. Первыхъ — платя имъ непомѣрно низкую цѣну за ихъ трудъ, отчего, однако, книги нисколько не становятся дешевыми.

II.

Произвольные способы назначенія издателями, продажныхъ цѣнъ книгамъ и вознагражденіе авторовъ.

Продажная цѣна книгъ обыкновенно назначается издателями, не соображаясь съ покупной у автора цѣною, но по соображенію личныхъ своихъ выгодъ; достоинство самаго труда въ этомъ случаѣ весьма рѣдко имѣетъ вліяніе, а всего чаще — или предметъ, о которомъ трактуетъ сочиненіе, могущій возбудить интересъ публики и привлечь покупателей, или же просто одно только имя автора. Прибавляя сюда издательскій процентъ прибылей, плату за бумагу, типографщику за печатаніе и процентъ, уступаемый книгопродавцу, мы получимъ продажную цѣну изданія, по крайней мѣрѣ, отъ 150—300% выше дѣйствительной затраты, при покупкѣ рукописи. Въ подтвержденіе нашихъ словъ, ограничимся приведеніемъ одного изъ извѣстныхъ намъ фактовъ: авторъ предлагалъ нѣсколькимъ издателямъ купить у него небольшую рукопись, имѣвшую нѣкоторое литературное значеніе. Послѣ многихъ обѣщаній и отказовъ и особенно долгаго ожиданія, одинъ изъ издателей, въ видѣ особой милости, рѣшился купить рукопись за 35 рублей. Брошюра была напечатана въ количествѣ 1,000 экземпляровъ, которые продавались по 25 коп. каждый, или 250 р. все изданіе. Оно разошлось въ самое короткое время, и не далѣе,

какъ черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, появилось второе изданіе, за которое авторъ не получилъ никакого вознагражденія. Всякій, кто только имѣлъ дѣло съ издателями, можетъ привести не менѣе убѣдительные примѣры.

Въ одной изъ передовыхъ статей «Голоса» *), указывается по этому поводу на слѣдующій обычай, укоренившійся при соглашеніи издателя съ авторомъ на счетъ изданія сочиненія послѣдняго: «Авторъ (разумѣется, не изъ перво-классныхъ) приноситъ издателю рукопись; издатель почти никогда не читаетъ ея, а спрашиваетъ у автора, о чемъ въ сочиненіи идетъ рѣчь и какое заглавіе оно носитъ; если то и другое, по его соображеніямъ, подходящее, то-есть, покупатель на нихъ идетъ, то о достоинствѣ сочиненія издатель ни мало не заботится, потому что условія, предлагаемыя имъ автору, совершенно обезпечиваютъ его отъ риска: онъ берется издать сочиненіе съ тѣмъ, что выручка за продаваемые имъ экземпляры идетъ вся на покрытіе его затратъ, до тѣхъ поръ, пока всѣ эти затраты вернутся; выручка за остальные, затѣмъ, экземпляры дѣлится между издателемъ и авторомъ пополамъ. Но такъ какъ издатель, прежде всего, озабочивается тѣмъ, чтобы не понести убытка, то-есть, чтобы вер-

*) № 229-й, 1868 г.

нуть свой капиталъ, то онъ назначаетъ книгѣ непремѣнно высокую цѣну, въ томъ разсчетѣ, что, какъ бы высока ни была цѣна, нѣтъ почти такой книги съ заманчивымъ заглавіемъ, которая не разошлась бы въ такомъ количествѣ экземпляровъ, чтобы выручить типографскіе расходы. Затѣмъ, хотя бы книга и остановилась въ продажѣ, онъ нетолько не несетъ убытка, но, если издатель имѣетъ свою типографію, у него есть уже барышъ по типографіи, а авторъ остается ни при чемъ. Если же книга имѣетъ успѣхъ и всѣ выпущенные экземпляры разойдутся, то вотъ, приблизительно, что̀ наживаетъ издатель, помимо типографскихъ барышей:

«Изданіе книги, напримѣръ, въ 25 листовъ, напечатанной на хорошей бумагѣ, не раскидисто, а убористымъ шрифтомъ, около 35 тысячъ буквъ въ листѣ, при 1,800 экземплярахъ обходится съ первыми объявленіями отъ 700—800 руб. Цѣна за книгу обыкновенно опредѣляется не менѣе *восьми копѣекъ* за листъ; слѣдовательно, за книгу въ 25 листовъ — 2 руб., а за скидкою въ пользу книгопродавцевъ 20%, остается получить издателю 1 руб. 60 коп. Слѣдовательно, расходы окупаются 500 экземплярами. Если, сверхъ того, скинуть 50 экземпляровъ даровыхъ, то за остальные 1,250 экземпляровъ получится 2,000 руб., изъ кото-

рыхъ половину, то-есть, 1,000 руб., получитъ издатель, а другую авторъ. Если книга разойдется въ два съ половиною года, изъ которыхъ въ первые полгода возвратится капиталъ, затраченный на ея изданіе, то издатель на затраченный рубль въ два года получитъ чистой прибыли 125%. Авторъ приэтомъ, получивъ тоже 1,000 рублей, получаетъ только вознагражденіе за трудъ, не участвуя нисколько въ прибыляхъ, такъ какъ это составитъ всего 40 руб., гонорарія за печатный листъ, то-есть то, что̀ платятъ обыкновенно журналы своимъ сотрудникамъ, работающимъ по критическимъ и публицистическимъ отдѣламъ, и немедленно по отпечатаніи ихъ статей, то-есть, не заставляя ихъ дожидаться полгода или болѣе, пока распродадутся экземпляры, идущіе на возвращеніе затратъ издателя. Это, однако, не мѣшаетъ нисколько издателямъ называть такую сдѣлку— изданіемъ книги «изъ половинныхъ *прибылей*» съ авторомъ; имъ и въ голову не приходитъ, что если полученныя при этомъ авторомъ деньги называть «прибылями», то придется допустить экономическую безсмыслицу — отрицаніе вознагражденія за трудъ».

Итакъ, умственный трудъ у насъ и на половину не оплачивается, а его произведенія, по своей дороговизнѣ, недоступны большинству общества.

Между тѣмъ, ежегодное увеличеніе числа учебныхъ заведеній разныхъ вѣдомствъ, учащихся, оканчивающихъ курсъ наукъ, и наконецъ, самое общество, сознающее мало по малу необходимость образованія, съ каждымъ годомъ увеличиваютъ контингентъ потребителей умственныхъ произведеній, какъ равно въ той же постепенности должно увеличиваться и число самыхъ производителей. Произведеній же, сравнительно, недостаточно, чтобъ удовлетворить первыхъ и обезпечить существованіе послѣднихъ.

Причины неудовлетворительныхъ условій умственнаго труда.

Главная изъ причинъ этого, повидимому страннаго явленія, заключается въ недостаткѣ капитала, на который занимающіеся умственнымъ трудомъ могли бы, помимо издателей и книгопродавцевъ, сами издавать и продавать свои произведенія.

Еслибъ авторы имѣли въ своемъ распоряженіи необходимый капиталъ, всѣ желаемыя цѣли были бы достигнуты. Трудъ ихъ, оплачивался бы по его дѣйствительной стоимости, а публика, получая произведенія печати изъ первыхъ рукъ, платила бы за нихъ половину теперешней цѣны. Но авторамъ, до сихъ поръ, очевидно, не откуда было получить капитала, да и въ настоящее время имъ всѣ пути къ этому закрыты. Сами они, бо̀льшею частью, принадлежатъ къ классу людей небогатыхъ, а

ихъ трудъ, непользующійся правами гражданства, не даетъ имъ даже права на кредитъ, въ которомъ они, вслѣдствіе особыхъ условій умственнаго труда, нуждаются, можетъ быть, болѣе всѣхъ прочихъ рабочихъ.

Несмотря, однако, на всю неудовлетворительность такого положенія, не трудно будетъ убѣдиться въ томъ, что оно вовсе не такъ безвыходно, какъ это кажется съ перваго взгляда.

III.

Физическій трудъ въ западныхъ государствахъ и средства послужившія къ улучшенію его положенія.

Еще немного лѣтъ назадъ, въ иностранныхъ государствахъ, далеко опередившихъ насъ въ разрѣшеніи соціальныхъ жизненныхъ вопросовъ, физическій трудъ, непользовавшійся ни довѣріемъ, ни кредитомъ, находился въ такой же точно тяжелой зависимости отъ капитала, какъ и у насъ въ настоящее время авторы и публика отъ издателей.

Но, благодаря усиліямъ многихъ дѣятелей, въ ряду которыхъ первенство, безспорно, принадлежитъ нынѣшнему члену сѣверо-германскаго парламента Шульце-Деличу, и при содѣйствіи науки, всесторонне разработавшей представлявшіяся затрудненія, найденъ былъ ключь къ разрѣшенію, столько лѣтъ стоявшаго на очереди, такъ-называемаго рабочаго во-

проса. Шульце-Деличъ, своимъ великимъ принципомъ *самопомощи* (Selbsthülfe), доказалъ возможность самимъ рабочимъ, безъ всякаго посторонняго содѣйствія, освободиться изъ-подъ гнёта капитала, пріобрѣсть довѣріе и кредитъ и сдѣлаться самостоятельными производителями.

Весь расчетъ основанъ на самомъ простомъ законѣ, по которому соединеніе: 1) многихъ мелкихъ силъ — образуетъ одну большую силу и 2) значительнаго числа мелкихъ капиталовъ — большой капиталъ. Отсюда уже сама собою вытекаетъ необходимость асоціаціи и коопераціи (association et cooperation), для достиженія совокупными усиліями указанныхъ выше цѣлей.

Самымъ краснорѣчивымъ доказательствомъ удачнаго разрѣшенія вопроса этимъ путемъ, можетъ служить процвѣтаніе многихъ тысячъ кооперативныхъ обществъ и асоціацій, усѣявшихъ, въ послѣдніе годы, почти всѣ европейскія государства.

Эти учрежденія подраздѣляются на слѣдующіе главные виды:

1) *Производительныя общества вообще* (sociétés productives, — Rohstoff-Vereine, — Magazin-vereine, — Productiv-Genossenschaften), имѣющія различныя цѣли; какъ-то: покупку оптомъ сырыхъ матеріаловъ и продажу ихъ, по оптовымъ

же цѣнамъ, въ розницу, своимъ членамъ, для обработки; или, совокупное производство и продажу произведеній, на счетъ и рискъ всей общины, — и другія.

Выручаемая отъ этихъ предпріятій чистая прибыль распредѣляется между членами обществъ: въ первомъ случаѣ — соразмѣрно съ закупками сырыхъ матеріаловъ, сдѣланными каждымъ у общества; въ послѣднемъ же — соразмѣрно съ валовою выручкою, отъ продажи произведеній каждаго члена, или исполненною каждымъ работой.

2) *Общества потребителей*, (sociétés de consommation — Consumvereine), дающія возможность своимъ членамъ получать предметы первой потребности по оптовымъ цѣнамъ, хорошаго качества и вѣрнаго вѣса и мѣры. Причемъ вся чистая прибыль отъ операцій распредѣляется между членами, сообразно съ суммою сдѣланныхъ каждымъ изъ нихъ закупокъ; и

3) *Ссудо-сберегательныя кассы, кредитныя общества и народные банки*, благодаря которымъ всякій рабочій можетъ получить капиталъ для полнаго обзаведенія мастерской, или начала самостоятельной торговли.

Въ этихъ кредитныхъ асоціаціяхъ прибыль распредѣляется между членами, соразмѣрно съ денежными вкладами, или открытымъ каждому члену кредитомъ.

Разнородность всѣхъ названныхъ здѣсь учрежденій, основанныхъ на однихъ и тѣхъ же началахъ — я полагаю — вполнѣ доказываетъ удобопримѣнимость этихъ, доведеннныхъ въ настоящее время до самаго простого вида, началъ къ любому предпріятію.

Разсматривая результаты, достигнутые асоціаціями и кооперативными обществами, мы не можемъ не замѣтить переворота, производимаго ими въ жизни и положеніи рабочаго класса, въ обширномъ смыслѣ этого слова. Они упрочили его моральное и матеріальное благосостояніе, доставили возможность мелкимъ силамъ конкурировать съ крупными силами, вслѣдствіе чего улучшилось производство, и облегчили потребителямъ полученіе, изъ первыхъ рукъ, предметовъ производства и первой потребности.

Тѣхъ же результатовъ, очевидно, желательно достигнуть и на умственномъ поприщѣ, а это вполнѣ возможно, ибо, при доказанномъ равенствѣ условій физическаго и умственнаго труда, средства, измѣнившія положеніе перваго, должны точно также измѣнить положеніе второго.

IV.

Асоціація, какъ средство къ устраненію невыгодныхъ условій умственнаго труда.

Примѣненіе началъ асоціаціи и коопераціи къ умственному труду и вообще къ удовлетворенію умственныхъ потребностей, не можетъ встрѣтить существенныхъ затрудненій уже потому, что одинъ только этотъ путь удовлетворяетъ всѣмъ практическимъ требованіямъ науки и времени.

Справедливость приведенныхъ доводовъ можетъ быть доказана и другимъ еще путемъ.

Разсматривая паралельно весь ходъ производства, какъ вещественныхъ, такъ и умственныхъ продуктовъ, нельзя не убѣдиться въ томъ, что свойства однихъ и другихъ имѣютъ между собой подобную же аналогію, какъ и изслѣдованныя уже нами условія труда, физическаго и умственнаго.

Вещественный продуктъ, пока не обработанъ, считается сырымъ матеріаломъ и имѣетъ одну только первоначальную внутреннюю цѣнность, которая, послѣ его переработки, т. е. когда продуктъ получилъ видъ, пригодный для удовлетворенія извѣстной потребности, превращается въ мѣновую цѣну предмета.

Точно также неизданный умственный продуктъ (рукопись), немогущій, очевидно, удовлетворять потребностямъ общества, можетъ быть разсматриваемъ какъ сырой матеріалъ, требую-

щій переработки и (выражаясь языкомъ экономическимъ) мѣны, выполняемыхъ чисто матеріальнымъ процесомъ, печатанія и продажи.

Слѣдовательно, на долю асоціаціи, образуемой съ цѣлью удовлетворенія умственнымъ потребностямъ, выпадетъ, единственно, выполненіе этого матеріальнаго процеса, непредставляющаго никакихъ особыхъ затрудненій.

Но, независимо отъ сего, въ условіяхъ, въ которыхъ находятся вещественныя и умственныя произведенія, замѣчается немаловажное различіе, заключающееся въ порядкѣ опредѣленія ихъ мѣновой, или продажной цѣны.

Цѣна первыхъ опредѣляется, не суммою, — первоначальной цѣнности сыраго продукта, расходовъ по производству и процентовъ на затраченный капиталъ, — а какъ извѣстно, отношеніемъ *спроса* къ *предложенію*.

Умственныя же произведенія, выходящія въ свѣтъ весьма часто до обнаруженія *спроса* на нихъ, по необходимости должны быть оцѣнены ранѣе *предложенія* (т. е. выпуска въ свѣтъ), слѣдовательно, путемъ, отвергнутымъ для произведеній вещественныхъ, а именно: опредѣленіемъ первоначальной цѣнности продукта, + всѣ расходы по его переработкѣ и др.

Вѣрное опредѣленіе этой первоначальной, внутренней цѣнности умственнаго продукта, (рукописи), или достоинства его въ литературномъ

или научномъ отношеніяхъ, составляетъ въ настоящемъ случаѣ задачу столь важную, что отъ правильнаго ея разрѣшенія зависитъ даже вопросъ о возможности существованія подобной асоціаціи.

V.

Оцѣнка умственныхъ произведеній и страховой капиталъ.

По указаніямъ науки, цѣнность всякаго предмета измѣряется слѣдующими тремя главными факторами: 1) полезностью предмета, или, другими словами, степенью удовлетворенія имъ потребностямъ вообще; 2) количествомъ и качествомъ приложеннаго къ нему труда и 3) степенью, въ которой онъ удовлетворяетъ потребности данной минуты.

Предположимъ что образовалась асоціація, для изданія и продажи, на общественный капиталъ, умственныхъ произведеній своихъ членовъ и представимъ себѣ примѣненіе названныхъ факторовъ къ оцѣнкѣ предлагаемыхъ къ изданію рукописей. Неопредѣленность этихъ основаній, я полагаю очевидна, а неправильная оцѣнка рукописей, или принятіе къ изданію произведеній, неимѣющихъ никакого рѣшительно значенія или достоинства, можетъ повлечь за собой рискъ предпріятія и значительные ущербы, какъ для всей асоціаціи, такъ и для отдѣльныхъ ея членовъ.

Устраненіе риска возможно лишь при исполненіи слѣдующихъ условій, которыя я разберу послѣдовательно, по отношенію ихъ къ каждому фактору.

1) Опредѣленіе полезности умственнаго произведенія не можетъ встрѣтить затрудненій, если его оцѣнка будетъ производима не самимъ авторомъ, смотрящимъ обыкновенно пристрастно на свой трудъ, а третьими лицами, достаточно просвѣщенными и образованными, чтобы быть въ правѣ судить объ умственныхъ потребностяхъ населенія, или извѣстной его части.

2) Количество и качество приложеннаго къ произведенію труда, могутъ быть опредѣляемы только лицемъ, спеціально изучившимъ предметъ, о которомъ трактуетъ сочиненіе; и

3) Для опредѣленія степени удовлетворенія произведеніемъ, потребности данной минуты, (сюда относятся преимущественно сочиненія о современныхъ переходящихъ явленіяхъ) требуется, главнымъ образомъ, мнѣніе чисто практическихъ людей, слѣдящихъ за вопросами дня. Чѣмъ больше въ этомъ случаѣ мнѣній, тѣмъ легче можетъ выясниться истина.

Соблюденіе на практикѣ всѣхъ этихъ условій вполнѣ достижимо, если вообще разсмотрѣніе и оцѣнка рукописей будетъ поручаема не отдѣльнымъ лицамъ, а колегіальному учрежденію,

составленному изъ представителей, специалистовъ, для каждой отдѣльной отрасли знанія. Въ такомъ случаѣ рукопись, первоначально разсмотрѣнная подлежащимъ, по ея содержанію, членомъ спеціалистомъ, представлялась бы имъ на заключеніе всего учрежденія, по большинству голосовъ, опредѣляющаго ея достоинство и цѣнность. Тутъ могутъ быть приняты къ руководству приведенные научные факторы, съ помощью которыхъ, комитетомъ спеціалистовъ вопервыхъ рѣшается въ принципѣ вопросъ, о возможности принятія къ изданію предложеннаго произведенія, по отношенію къ его достоинству — и вовторыхъ, въ случаѣ рѣшенія въ пользу его изданія, комитетъ опредѣляетъ цѣнность труда; установленіемъ цѣны, съ печатнаго листа вообще, безразлично къ числу экземпляровъ, имѣющихъ быть отпечатанными.

Представляя себѣ разрѣшеніе послѣдняго вопроса на практикѣ и разбирая, съ юридической точки зрѣнія, собственно внѣшнюю форму процеса таксаціи, нельзя не замѣтить довольно крупной неполноты, которая можетъ легко подать поводъ къ недостаточно внимательной постановкѣ опредѣленія, на счетъ цѣнности умственнаго произведенія.

Справедливое рѣшеніе какого бы то нибыло дѣла только и возможно, послѣ тщательнаго

изслѣдованія всѣхъ выясняющихъ его обстоятельствъ и выслушанія, незаинтересованными лицами, — заинтересованныхъ сторонъ. Въ настоящемъ случаѣ, на основаніи сказаннаго мною до сихъ поръ, въ оцѣнкѣ труда принимаютъ участіе, — критическій (обвинительный) органъ, въ лицѣ спеціалиста, разсматривавшаго рукопись — и пасивные, хотя и безпристрасные судьи, т. е. прочіе члены комитета. Понятно, что вслѣдствіе отсутствія защиты, т. е. представителя ближе всѣхъ заинтересованной въ этомъ дѣлѣ, стороны, или самаго автора, можетъ просто не представиться повода къ серьезнымъ преніямъ, безъ которыхъ невозможно всестороннее обсужденіе предмета, а слѣдовательно и справедливое рѣшеніе. По этому, я полагалъ бы необходимымъ, предоставить автору, на время обсужденія втораго вопроса, присутствовать въ комитетѣ, съ правомъ голоса, на равнѣ съ прочими его членами.

Опредѣленная такимъ образомъ цифра, представляющая цѣнность одного печатнаго листа произведенія, должна служить основаніемъ, ко всѣмъ послѣдующимъ расчетамъ, при установленіи продажной цѣны изданія.

Но такъ какъ, не взирая на всѣ предосторожности, всетаки, могутъ встрѣтиться разныя непредвидѣнныя случайности, могущія прине-

сти значительные матеріальные ущербы предпріятію, напр., изданіе, по какимъ либо обстоятельствамъ, можетъ остаться нераскупленнымъ, то для покрытія этихъ возможныхъ дефицитовъ, я предложилъ бы образованіе страхового (запаснаго) капитала, посредствомъ удержанія извѣстнаго процента изъ всѣхъ суммъ, выручаемыхъ отъ продажи каждаго произведенія, издаваемаго асоціаціею.

Другими словами, я предлагаю ввести обязательное застрахованіе *оборотнаго капитала*, затраченнаго на изданіе произведеній; причемъ страховая премія, должна по справедливости, быть удерживаема съ тѣхъ, въ чью пользу затраченъ капиталъ, т. е. авторовъ, произведенія которыхъ приняты асоціаціею къ изданію.

VI.

Примѣрный расчетъ, для вычисленія продажныхъ цѣнъ книгъ издаваемыхъ асоціаціею.

Представляемый здѣсь примѣрный расчетъ, для вычисленія продажной цѣны издаваемыхъ сочиненій, можетъ болѣе нагляднымъ образомъ уяснить изложенныя мною основанія.

Положимъ асоціаціи предложено, однимъ изъ ея членовъ, изданіе его рукописи, въ количествѣ 1800 экземпляровъ.

Цѣна одного печатнаго листа произведенія, предположимъ опредѣлена комитетомъ спеціалистовъ въ . . . . 60 руб.

Типографскіе и другіе расходы, по изданію одного листа, при извѣстномъ числѣ экземпляровъ, могутъ быть исчислены за ранѣе совершенно точно; напримѣръ на 1800 экземпляровъ 30 руб.

Итого . . . . . 90 руб.

Удерживается, въ кассѣ асоціаціи, изъ 60 руб. опредѣленныхъ въ вознагражденіе автору:

1) Комисіонный процентъ, за хлопоты по печатанію и продажѣ, съ суммы въ 90 руб., положимъ 5% . . . . 4 р. 50 к.
2) Страховой преміи въ запасный (страховой) капиталъ, съ той же суммы, 90 руб., положимъ 2% 1 » 80 »
3) Процентъ за кредитъ 30 руб., затраченныхъ на изданіе одного листа, пока капиталъ этотъ не возвратится въ кассу асоціаціи, положимъ ½ % въ мѣсяцъ; но при вычисленіи, расчитывается примѣрно за годъ впередъ, слѣдовательно 6% . . . . . . 1 » 80 »

Итого вычетовъ 8 р. 10 к.

Полученная выше цифра, въ 90 руб., представляетъ стоимость, со всѣми издержками, одного печатнаго листа въ 1800 экземпля-

рахъ. Чтобы узнать продажную цѣну отдѣльной книги, остается только, помножить 90—на число листовъ, которые въ въ ней окажутся по отпечатаніи, — и раздѣлить полученное произведеніе на 1800, т. е. число всѣхъ экземпляровъ.

Если въ книгѣ 25 листовъ, то цѣна, всего изданія будетъ равняться 2250 руб.; одного экземпляра книги, =1 р. 25 коп.; — а одного печатнаго листа въ ней, =5 копѣйкамъ.

Теперь, въ случаѣ признанія цѣны книги въ 1 р. 25 к. слишкомъ высокою, въ виду полезности ея содержанія и желанія бо̀льшаго ея распространенія, стоитъ только, увеличить число печатаемыхъ экземпляровъ и возвысить нѣсколько вознагражденіе автору. Цѣль будетъ вполнѣ доступна, такъ какъ всякому извѣстно, что при изданіи бо̀льшаго числа экземпляровъ, издержки *не* увеличиваются въ одинаковой съ ними постепенности.

Положимъ, что таже книга, въ 25 листовъ, печатается въ 3,600 экземплярахъ. Вознагражденіе автору увеличено до 65 р. за листъ, типографскіе и другіе расходы возвысились, примѣрно, до 45 руб. Итого стоимость одного печатнаго листа, въ 3,600 экземплярахъ = 110 руб.

Слѣдовательно цѣна всего изданія, по указанному выше расчету, будетъ 2,750 руб; —

отдѣльной книги, 73$^2/_3$ к.; — а одного листа въ ней, около 3 коп.

Приэтомъ вычеты изъ вознагражденія, опредѣленнаго автору, увеличились всего на 2 руб. 30 коп. и равняются 10 руб. 40 коп. съ листа.

Не подлежитъ сомнѣнію, что одинъ изъ главныхъ вопросовъ, которые должны возбудиться при учрежденіи подобной асоціаціи, будетъ вопросъ о литературной собственности. Онъ самъ по себѣ такъ сложенъ, что я не принимаю на себя его разрѣшенія, но считаю нужнымъ указать на общее правило, которое можетъ служить къ охраненію, вполнѣ неприкосновенными, правъ на литературную собственность, членовъ асоціаціи. А именно, чтобы 1) По окончательной распродажѣ изданныхъ произведеній, немедленно возвращать авторамъ ихъ рукописи, если таковыя не пріобрѣтены асоціаціею въ собственность и 2) Послѣдующія изданія, предпринимать, по желанію членовъ, на тѣхъ же точно основаніяхъ, какъ и первыя.

Правило для охраненія права литературной собственности членовъ.

VII.

Само собою разумѣется, что для осуществленія предпріятія и полнаго достиженія предполагаемыхъ цѣлей требуется: 1) капиталъ на столько значительный, чтобы дѣйствительно

Образованіе оборотнаго капитала асоціаціи.

быть въ состоянiи, хотя бы мало по малу, вызвать конкуренцiю въ лицахъ, занимающихся въ настоящее время изданiемъ и продажею умственныхъ произведенiй и 2) по возможности устроить дѣло такъ, чтобы образовавшiйся оборотный капиталъ обращался постоянно и какъ можно быстрѣе, т. е. чтобы сумма ежегоднаго оборота значительно превосходила имѣющiйся наличный капиталъ. На такомъ расчетѣ основаны всѣ кооперативныя общества, капиталъ которыхъ, обращаясь иногда до 12 и даже 15 разъ въ году, дозволяетъ обществамъ, при каждомъ его оборотѣ, довольствоваться самымъ небольшимъ процентомъ прибыли, имѣя въ виду въ годовомъ итогѣ все-таки получить достаточную прибыль. Такъ напримѣръ: Петербургское общество потребителей «Бережливость» имѣло въ первую треть 1868 г. (второй годъ его существованiя).

Наличнаго капитала................	12,268 р.
Оборота...........................	41,600 »
Валовой прибыли..................	3,167 »
Чистой прибыли....................	2,170 »
Дивиденда, причитающагося членамъ.	1,818 »

Слѣдовательно капиталъ обернулся *въ одну треть* почти $3^1/_2$ раза, а чистой прибыли выручено $17^2/_3\%$, потому за весь годъ, при томъ же наличномъ капиталѣ, и такомъ же оборотѣ въ каждую треть, прибыль составитъ болѣе 53 %.

Общество (*потребителей и вмѣстѣ съ тѣмъ производительное*) Рочдельскихъ Піонеровъ, близь Манчестера, въ Англіи, во вторую *четверть* 1866 года.

Наличнаго капитала 69,307 ф. ст.	(449,149 р.).	считая фунтъ стерлинговъ въ 7 рублей.
Оборота . . . . . 196,234 ф. ст.	(1,373,638 р.).	
Выручено валовой прибыли . . . . 34,878 ф. ст.	(244,076 р.).	
Чистой прибыли. 25,156 ф ст.	(176,092 р.).	
Дивиденда причитающагося членамъ за эту четверть года 20,274 ф. ст.	(141,918 р.).	

Слѣдовательно, *въ одну четверть года*, выручено около 40% чистой прибыли, а капиталъ въ это время обернулся три раза.

С.-Петербургское общество взаимнаго кредита, имѣло за 1867 годъ:

Оборотнаго капитала....................	1,210,685 р.
Капитала обезпеченія....................	10,896,165 »
Итого, общей суммы участія членовъ...	12,106,850 р.
Произведено обществомъ выдачь..........	32,731,104 »
Выручено воловой прибыли (т. е. поступило въ общество процентовъ)............	865,211 »
Чистой прибыли..........................	254,530 »
Дивиденда причитающаго членамъ,.........	216,351 »

Или 26% на внесенный членами въ разное время года капиталъ.

Кредитное общество въ Деличѣ (*Пруссіи*) за 1865 годъ:

Общей суммы участія членовъ........	11,522 талера.
Запаснаго капитала....................	1,143 »
Итого капитала...........	12,665 »

Произведено выдачь..................	92,035	т.
Выручено чистой прибыли............	741	»

Чистая прибыль, составляющая здѣсь всего около $6^1/_2{}^0/_0$ на оборотный капиталъ, служитъ лучшимъ доказательствомъ раціональнаго веденія дѣла, т. е. это означаетъ, что правленіе общества, не увлекаясь спекулятивнымъ духомъ, заботилось единственно о доставленіи дешеваго кредита членамъ, такъ какъ при 8-ми почти полныхъ оборотахъ капитала, въ теченіи года, каждый оборотъ стало-быть принесъ обществу менѣе $1^0/_0$ прибыли.

Ссудо-сберегательная общественная касса въ Герсфельдѣ, (*въ бывшемъ Кургессенѣ, нынѣ Пруссіи*) за 1867 годъ:

Общей суммы участія членовъ.........	34,996	талер.
Запаснаго капитала....................	2,734	»
Членскаго капитала на сбереженіи......	7,865	»
Итого капитала............	45,595	»
Общая сумма произведенныхъ выдачь...	348,817	т.
Выручено воловой прибыли............	11,595	»
Чистой прибыли........................	2,795	»
Дивиденда причитающагося членамъ....	2,365	»

Тутъ чистая прибыль составляетъ $8^0/_0$, на общую сумму участія членовъ; а самый капиталъ обернулся почти 10-ть разъ въ году.

По установившемуся общему правилу, оборотные капиталы асоціацій и кооперативныхъ обществъ составляются изъ членскихъ вкла-

довъ, въ видѣ паевъ, на которые вкладчики получаютъ процентъ, опредѣляемый заранѣе въ уставѣ каждаго учрежденія. То для образованія болѣе или менѣе значительнаго капитала, слѣдуетъ выбрать одно изъ двухъ: или опредѣлить вклады бо̀льшаго размѣра, послѣдствіемъ чего естественно будетъ мѐньшее число участниковъ, или допустить мелкіе вклады, съ бо̀льшимъ числомъ вкладчиковъ.

Не предполагая, чтобы необходимый капиталъ могъ составиться при участіи однихъ только умственныхъ производителей (авторовъ) и отдавая предпочтеніе учрежденіямъ, состоящимъ изъ самыхъ разнородныхъ элементовъ, такъ какъ только въ такомъ случаѣ возможно, устраненіе пристрастнаго, односторонняго взгляда на дѣло, безъ чего немыслимо правильное его веденіе, я нахожу полезнымъ открытіе доступа въ асоціацію, лицамъ всѣхъ званій, сословій и состояній. А для этого, очевидно, необходимо прежде всего облегчить условія вступленія въ члены учрежденія, т. е. установить возможно мѐньшій *обязательный* вкладъ, напр. не болѣе 10 р.

Въ приливѣ значительнаго числа членовъ нельзя сомнѣваться, если вообще участіе въ предпріятіи будетъ представлять каждому существенныя выгоды.

VII.

Члены производители и потребители.

Выше мною было замѣчено, что главное назначеніе подобной асоціаціи состоитъ въ выполненіи матеріальнаго процеса, переработки и мѣны (изданія и продажи) умственныхъ произведеній.

Принимая за основаніе эти два дѣйствія, представляется возможнымъ распредѣлить всѣхъ членовъ учрежденія на двѣ главныя группы. А именнно: *производителей*, заинтересованныхъ въ переработкѣ и мѣнѣ въ той мѣрѣ, въ какой это относится до принадлежащихъ каждому изъ нихъ умственныхъ продуктовъ и *потребителей*, интересъ которыхъ связанъ исключительно съ процесомъ мѣны, т. е. вступающихъ въ члены, единственно, для покупки издаваемыхъ асоціаціею произведеній, на болѣе выгодныхъ условіяхъ, нежели это можетъ быть предоставлено постороннимъ лицамъ. Очевидно, что обѣ эти группы, хотя и имѣютъ совершенно различныя цѣли, тѣмъ не менѣе совершенно одинаково содѣйствуютъ обращенію капитала асоціаціи. Производители поглощаютъ таковой своими произведеніями, а потребители возвращаютъ его въ общую кассу, для новой затраты и т. д.

Распредѣленіе прибыли между членами.

За приносимую этимъ содѣйствіемъ, къ обращенію капитала, несомнѣнную пользу пред-

прiятiю, какъ тѣмъ такъ и другимъ, должно по справедливости быть предоставлено, независимо отъ процента на членскiе вклады, одинаковое вознагражденiе, а именно, въ видѣ равенства правъ на полученiе чистой прибыли (дивиденда) отъ всѣхъ предпринимаемыхъ операцiй; но безъ сомнѣнiя не иначе, какъ соразмѣрно съ приносимою каждымъ пользою, которая опредѣляется весьма просто — количествомъ поглощеннаго, или возвращеннаго, каждымъ изъ членовъ, капитала.

Имѣя однако въ виду, что польза приносимая членами-производителями, не можетъ измѣряться *безусловною* затратою общественнаго капитала, а только затратою, оказавшеюся производительною для асоцiацiи, то, установленное въ кооперативныхъ обществахъ, по истеченiи каждаго счетнаго перiода *), исчисленiе причитающагося членамъ девиденда, должно производиться, въ настоящемъ случаѣ, неиначе, какъ на сумму, дѣйствительно вырученную отъ продажи принадлежащихъ каждому изъ нихъ произведенiй. Членамъ же потребителямъ, съ суммы сдѣланныхъ ими закупокъ, какъ это принято въ обществахъ потребителей.

Напримѣръ: предположимъ, что въ числѣ разныхъ сочиненiй и переводовъ, асоцiацiею

*) Счетныхъ перiодовъ обыкновенно назначается 1, 2, 3 или 4 въ году.

издано нѣсколько произведеній, принадлежащихъ 10 различнымъ ея членамъ; каждое произведеніе, въ какомъ бы то ни было количествѣ экземпляровъ, но всего на сумму въ 10,000 руб. Изъ нихъ *продано,* въ теченіи какого либо счетнаго періода (членамъ или постороннимъ лицамъ, это не измѣняетъ дѣла), принадлежащихъ первому, на 10 руб., второму на 86 руб., а восьми остальнымъ, каждому на 113 руб.; итого, *продано*, изъ числа произведеній 10 членовъ, всего *на 1,000 руб.* И въ тотъ же срокъ, *членами* асоціаціи *куплено* книгъ, изданныхъ ею, хотя бы въ *разное время*: однимъ на 18 руб., вторымъ на 32 руб., а 70-тью, каждымъ на 35 руб. *Итого*, всѣми вмѣстѣ, *сдѣлано закупокъ на 2,500 руб.*

По истеченіи счетнаго періода, какъ извѣстно, сводятся разсчеты, по всѣмъ операціямъ учрежденія *), и въ данномъ случаѣ оказалось въ кассѣ, предположимъ, 210 руб. чистой прибыли, которую слѣдуетъ распредѣлить между членами, имѣющими на то право, въ видѣ дивиденда.

Чтобы это исполнить, необходимо знать, на какое число, или сумму рублей, слѣдуетъ распредѣлить оказавшійся общій дивидендъ. Искомая сумма получится, если мы сложимъ итогъ выручки, отъ продажи произведеній, (1,000 р.)

*) Процентъ на денежные вклады включается въ общіе расходы.

съ итогомъ сдѣланныхъ членами закупокъ (2,500 р.). Въ приводимомъ здѣсь примѣрѣ, сумма эта, вообще представляющая собою сумму членскихъ правъ на вознагражденіе, равняется 3,500 рублямъ. Распредѣляя на нихъ дивидендъ въ 210 руб., что̀ составитъ 6%, прійдется уплатить, членамъ производителямъ, по 6 коп. на каждый рубль выручки — и столько же членамъ потребителямъ, на каждый рубль сдѣланныхъ ими закупокъ.

IX.

Результаты достигаемые асоціаціею.

Такимъ образомъ, несомнѣнно, могутъ быть устранены невыгодныя условія, въ которыя нынѣ поставленъ умственный трудъ, и достигнуты указанныя выше желаемыя цѣли.

Членамъ производителямъ асоціація дастъ нетолько средства, какъ бы самимъ, издавать и продавать свои произведенія, по цѣнѣ, назначаемой послѣ самаго тщательнаго и безпристрастнаго изслѣдованія, но еще сверхъ того, какъ бы въ вознагражденіе за предоставляемый асоціаціи случай пустить въ оборотъ свой капиталъ, каждый пріобрѣтаетъ право на часть общей прибыли отъ всѣхъ операцій учрежденія.

Читающей публикѣ, учебнымъ заведеніямъ, учащимся и т. д. асоціація дастъ возмож-

ность получать умственныя произведенія (въ обширномъ смыслѣ этого слова), такъ сказать, изъ первыхъ рукъ, отъ самихъ авторовъ, слѣдовательно несравненно дешевле, чѣмъ у издателей и книгопродавцовъ.

Вступившіе же въ члены предпріятія, участвуя, кромѣ того, въ распредѣленіи прибыли, наравнѣ съ производителями, могутъ, въ случаѣ оставленія таковой въ общей кассѣ, для приращенія процентами, самымъ незамѣтнымъ образомъ сберечь себѣ нѣкоторый капиталъ.

О кредитѣ необходимомъ занимающимся умственнымъ трудомъ.

Что же относится до кредита, необходимаго занимающимся умственнымъ трудомъ, то 1) самое изданіе асоціацією произведеній своихъ членовъ, съ возвратомъ затраченнаго капитала, лишь по мѣрѣ продажи изданія, уже составляетъ одинъ видъ кредита. 2) Въ нѣкоторыхъ особыхъ случаяхъ, когда средства учрежденія это позволятъ, можетъ быть выдаваема членамъ, предоставившимъ ему изданіе своихъ произведеній, денежная ссуда, на общемъ банковомъ основаніи, въ размѣрѣ, опредѣляемомъ каждый разъ особою оцѣнкою представленнаго труда, производимою лицами, завѣдующими административными и финансовыми дѣлами асоціаціи, совокупно съ комитетомъ спеціалистовъ, и 3) впослѣдствіи времени, въ случаѣ значительнаго увеличенія капитала и развитія дѣлъ асоціаціи, можетъ быть образованъ при ней осо-

бый ссудный отдѣлъ, съ цѣлью открытія, какъ занимающимся умственнымъ трудомъ, такъ и вообще членамъ учрежденія, личнаго кредита, примѣняясь къ основаніямъ, на которыхъ дѣйствуютъ общества взаимнаго кредита и народные банки, учрежденные по указаніямъ Шульце-Делича.

Заявленіе автора.

Болѣе подробное развитіе моего предложенія я считаю преждевременнымъ. Опредѣленіе, напримѣръ, процентовъ за ссуду, или сроковъ таковой и вообще т. п. частностей, значило бы предрѣшать въ теоріи вопросы, разрѣшеніе которыхъ возможно только на практикѣ, по пріобрѣтеніи нѣкотораго опыта въ этомъ, совершенно новомъ, предпріятіи.

Но приведенныя указанія я полагаю достаточно выясняютъ, на сколько условія изданія и продажи произведеній проектируемою асоціаціею, отличаются отъ пріемовъ, усвоенныхъ теперешними издателями — книгопродавцами. По этому, во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній, или неправильныхъ толкованій, считаю долгомъ заявить, что всякое сравненіе или заключеніе о предполагаемыхъ операціяхъ первой, выводимыя изъ знакомства съ дѣйствіями послѣднихъ, могутъ только привести къ предположеніямъ, одинаково ошибочнымъ, какъ и неосновательнымъ.

X.

Основанія къ образованію Литературно-Издательскаго Общества.

На основаніи изложенныхъ соображеній, мною разработано предположеніе объ образованіи литературно-издательскаго кооперативнаго общества, въ которомъ соединяются начала трехъ различныхъ обществъ: производительнаго, потребителей и кредитнаго.

Не желая предрѣшать вопроса объ окончательной формѣ общества, я ограничиваюсь предложеніемъ однихъ только общихъ основаній, на которыхъ оно можетъ быть учреждено. Вотъ эти основанія:

1) *Общество имѣетъ четыре главныя цѣли:* а) издавать и продавать переводы и оригинальныя сочиненія своихъ членовъ, имѣющія литературное или научное значеніе; б) вліять на удешевленіе книгъ, назначая по возможности низкія цѣны, на издаваемыя имъ сочиненія и переводы, для возбужденія конкуренціи въ прочихъ издателяхъ; в) заботиться какъ о снабженіи работою своихъ членовъ, занимающихся по ремеслу умственнымъ трудомъ *), такъ и о справедливомъ ихъ за него вознагражденіи, и г) доставлять возможность своимъ членамъ, пріобрѣтать издаваемыя обществомъ книги,

*) Напр. заказывая переводы, на русскій языкъ, лучшихъ сочиненій, по разнымъ отраслямъ, появляющихся на иностранныхъ языкахъ.

дешевле посторонних лицъ, распредѣленіемъ между членами дивиденда, на сумму сдѣланныхъ каждымъ, у общества, закупокъ.

Примѣчаніе. Впослѣдствіи времени, по мѣрѣ увеличенія запаснаго капитала общества, часть его можетъ быть употребляема на поощреніе отечественной литературы и культуры, назначеніемъ конкурсовъ и премій за лучшія сочиненія по русской словесности, или же имѣющія предметомъ изслѣдованіе Россіи.

2) Въ обществѣ могутъ участвовать не одни только авторы, для выгоднаго изданія своихъ произведеній, но и лица обоего пола, всѣхъ сословій, безъ различія ихъ мѣста жительства, чтобы получать опредѣленный процентъ на свой вкладъ, и кромѣ того, пользоваться дивидендомъ на каждый рубль, употребленный на покупку книгъ, изданныхъ обществомъ (см. пунктъ 7).

3) Право членства, какъ и во всѣхъ кооперативныхъ обществахъ, пріобрѣтается денежнымъ вкладомъ, остающимся собственностію каждаго вкладчика. Вкладъ этотъ, на который опредѣляется постоянный процентъ, долженъ быть по возможности незначителенъ, дабы открыть доступъ въ члены, людямъ всѣхъ состояній; напр. 10 руб.

4) Сумма всѣхъ вкладовъ, вмѣстѣ съ другими статьями прихода, образуетъ оборотный

капиталъ общества, на который предпринимается изданіе и продажа произведеній членовъ.

5) Операціи общества могутъ быть трояко-го рода:

а. *Печатаніе и продажа купленныхъ обществомъ сочиненій и переводовъ.* Этотъ видъ предпріятія, какъ весьма невыгодный для авторовъ, можетъ имѣть только самое рѣдкое примѣненіе, потому что, при предложеніи покупки, общество, или его правленіе, имѣя виду рискъ предпріятія, по неволѣ должно будетъ стать, относительно продавца, въ тѣ же отношенія, какъ и прочіе издатели.

б. *Комисіонное изданіе*, заключающееся въ предоставленіи обществу, его членами, изданія и продажи ихъ произведеній, на комисію; причомъ, вся вырученная сумма возвращается авторомъ сполна, за вычетомъ понесенныхъ расходовъ и процентовъ, за оказанный кредитъ, за исполненную комисію, и въ запасный (страховой) капиталъ общества;

Примѣчаніе. Процентъ за комисію можетъ итти цѣликомъ на вознагражденіе лицъ, завѣдующихъ дѣлами общества и спеціалистовъ разсматривавшихъ рукописи.

в. *Выдача ссуды подъ умственный трудъ.* Это тоже комисіонное изданіе, съ тою только разницею, что, въ нѣкоторыхъ особыхъ слу-

чаяхъ, членамъ общества, отдавшимъ свои произведенія обществу, на комисію, можетъ быть выдана, по оцѣнкѣ рукописи, часть оцѣночной суммы въ ссуду, не дожидаясь дѣйствительной продажи изданія.

6) За каждую затрату общественнаго капитала, хотя бы и на самый короткій срокъ, въ пользу нѣкоторыхъ изъ членовъ-участниковъ и за выданную ссуду взимается процентъ на общемъ банковомъ основаніи.

7) Чистая прибыль отъ операцій проектируемаго общества должна, по окончаніи всякаго счетнаго періода, быть распредѣляема между тѣми членами, которые принесли дѣйствительную пользу *) обществу. А именно: однимъ, т. е. авторамъ, въ видѣ процентной надбавки за проданный, въ теченіи означеннаго періода трудъ ихъ; а другимъ, т. е. потребителямъ — въ видѣ дивиденда на сумму, вырученную обществомъ въ тотъже срокъ, при покупкѣ ими книгъ его изданія.

---

*) Пользу обществу приносятъ тѣ изъ членовъ, которые содѣйствуютъ постоянному и быстрому *обращенію* его капитала. Вслѣдствіе сего, члены, ограничивающіеся внесеніемъ въ общество своего денежнаго вклада, но не издающіе чрезъ его посредство своихъ произведеній и не покупающіе книгъ его изданія, приносятъ ему весьма ограниченную пользу. Въ этомъ началѣ заключается главное отличіе кооперативныхъ обществъ отъ акціонерныхъ компаній.

Примѣчаніе. Одна изъ первыхъ заботъ общества должна заключаться въ изысканіи средствъ къ скорѣйшему устройству собственной книжной продажи и пріобрѣтенію типографіи *) Но чтобы не ослаблять сразу оборотнаго капитала, я полагалъ бы полезнымъ, на первое время, предназначать для его усиленія чистую прибыль, которая можетъ быть записываема на счетъ, т. е. причисляема къ капиталу каждаго члена, вмѣсто немедленной выдачи таковой, на руки членамъ общества.

8) Дѣлами общества завѣдуетъ избираемое общимъ собраніемъ правленіе, которое должно нести на себѣ *всю отвѣтственность* за нихъ, какъ передъ обществомъ, *такъ и передъ правительствомъ*.

9) Такъ какъ весь успѣхъ подобнаго предпріятія зависитъ преимущественно отъ удачнаго выбора издаваемыхъ произведеній, то я полагалъ бы избирать, независимо отъ правленія, но не иначе, какъ изъ предлагаемыхъ имъ кандидатовъ, особый комитетъ изъ специалистовъ, по разнымъ отраслямъ знаній, которому правленіе можетъ поручать разсмотрѣ-

---

*) Независимо отъ періодическаго изданія, которое необходимо главнымъ образомъ, для сообщенія, иногороднымъ членамъ, постановленій правленія,—общихъ собраній, и объявленій о вышедшихъ изъ печати изданіяхъ общества.

ніе и оцѣнку рукописей, предлагаемыхъ ему для изданія членами общества.

Кромѣ высказанной въ предисловіи, практической цѣли удешевленія книгъ, въ нашемъ отечествѣ, я имѣлъ въ виду возбудить общій вопросъ объ умственномъ трудѣ, оставшійся до сихъ поръ неразрѣшеннымъ. Краткое изложеніе моего изслѣдованія, само собою разумѣется, можетъ служить не болѣе, какъ къ постановкѣ этого важнаго и обширнаго вопроса, подробное развитіе котораго, при скудости матеріаловъ и отсутствіи точныхъ статистическихъ данныхъ, было дѣломъ совершенно невозможнымъ. Заключеніе.

Необъяснимо почему въ западныхъ государствахъ, гдѣ многіе соціальные вопросы уже разрѣшены болѣе или менѣе удовлетворительно—и даже имѣютъ свою исторію, еще ничего не сдѣлано относительно возбуждаемаго мною вопроса, въ разрѣшеніи котораго ощущается самая насущная потребность.

Тѣмъ желательнѣе конечно, чтобы починъ этого дѣла принадлежалъ Россіи.

Но чѣмъ серьёзнѣе вопросъ, тѣмъ необходимѣе становится его серьёзное всестороннее обсужденіе. Поэтому, прошу интересующихся

излагаемымъ предметомъ сообщать мнѣ (съ указаніемъ мѣста жительства) свои о немъ замѣчанія, какъ равно и заявленія о желаніи участвовать въ проектируемомъ литературно-издательскомъ обществѣ *), въ случаѣ его осуществленія. Присланныя свѣдѣнія и замѣчанія, во всякомъ случаѣ, будутъ служить матеріаломъ при разработкѣ устава общества.

*) Адресъ: Петр. Александ. Мясоѣдову, — Петербургъ, Тройцкій переулокъ, домъ № 11-й.

ОТЗЫВЫ и ЗАЯВЛЕНІЯ.

Первое печатное сообщеніе о проектѣ Литературно-Издательскаго Общества, было сдѣлано газетою «Голосъ», въ № 197, 19 Іюля 1868 г.

За тѣмъ появилось еще нѣсколько отзывовъ, по поводу статей помѣщенныхъ: 1) въ той же газетѣ, подъ заглавіемъ «Основанія къ образованію Литературно-Издательскаго Кооперативнаго Общества», и 2) въ St. Petersburger Zeitung, — „Projekt zu einem Kooperativen literärischen Verlags-Vereine". Автору сообщены отзывы слѣдующихъ газетъ: Голоса № 229; St. Petersburger Zeitung № 216; Rigasche Zeitung; Journal de St. Pétersbourg № 193; Петербургской Газеты № 120 и Kölnische Zeitung (12 Сентября нов. сти.) № 254.

Кромѣ того получено 42 частныхъ заявленія, о желаніи участвовать въ проектируемомъ Обществѣ, въ случаѣ его осуществленія; а именно, изъ слѣдующихъ мѣстъ: Петербурга, Петергофа, Псковской губерніи, Риги, Сувалокъ, Москвы, Вологды, Рязани, Тулы, Тульской губерніи, Харькова, Екатеринославля, и Ташкента.

Списокъ сочиненіямъ и матеріаламъ

служившимъ автору при изслѣдованіи вопроса объ асоціаціи и кооперации.

Beluze (J. P.). Les associations, conséquences du progrès. Credit du travail. Paris, 1863.

Gewerbeblatt aus Würtemberg. Herausgegeben von der Königlichen Centralstelle für Gewerbe und Handel. Stuttgart, 1868.

Huber (V. A.). **Sociale Fragen.** IV. Die latente Association. Nordhausen, 1866. V. Die Rochdaler Pioniers. Nordhausen, 1867.

Institutions (Les) ouvrières de Mulhouse et de ses environs. Paris, 1867.

Junge (Alex.). Die Literatur und die Association. **Unsere Zeit.** Deutsche Revüe der Gegenwart. Leipzig. 1. Januar 1868.

Lassalle (Ferdin.). 1) Arbeiterprogamm. Zürich, 1863.
" " 2) Die Wissenschaft und die Arbeiter. Zürich, 1863.
" " 3) Antwortschreiben, zur Berufung eines Allgemeinen deutschen Arbeiter-Congresses zu Leipzig. 2. Auflage. Zürich, 1868.

Mill (J. St.). Principles of Political Economy. Oxford. 1852.

Menger (Max). Die auf Selbsthilfe gestützten Genossenschaften. Wien, 1866.

Moynier (Gustave). Les Institutions ouvrières de la Suisse. Genève, 1867.

Отчетъ за 1867 годъ и уставъ С.-Петербургскаго Общества взаимнаго кредита.

Отчеты и уставъ СПб. Общества Потребителей «Бережливость».

Политическая Экономія. Краткій курсъ. Пособіе для слушающихъ лекціи. С.-Петербургъ. 1 Выпускъ 1865 г. 2 Вып. 1866 г.

Pfeiffer (Eduard). Die Consumvereine, ihr Wesen und Wirken. Stuttgart, 1865

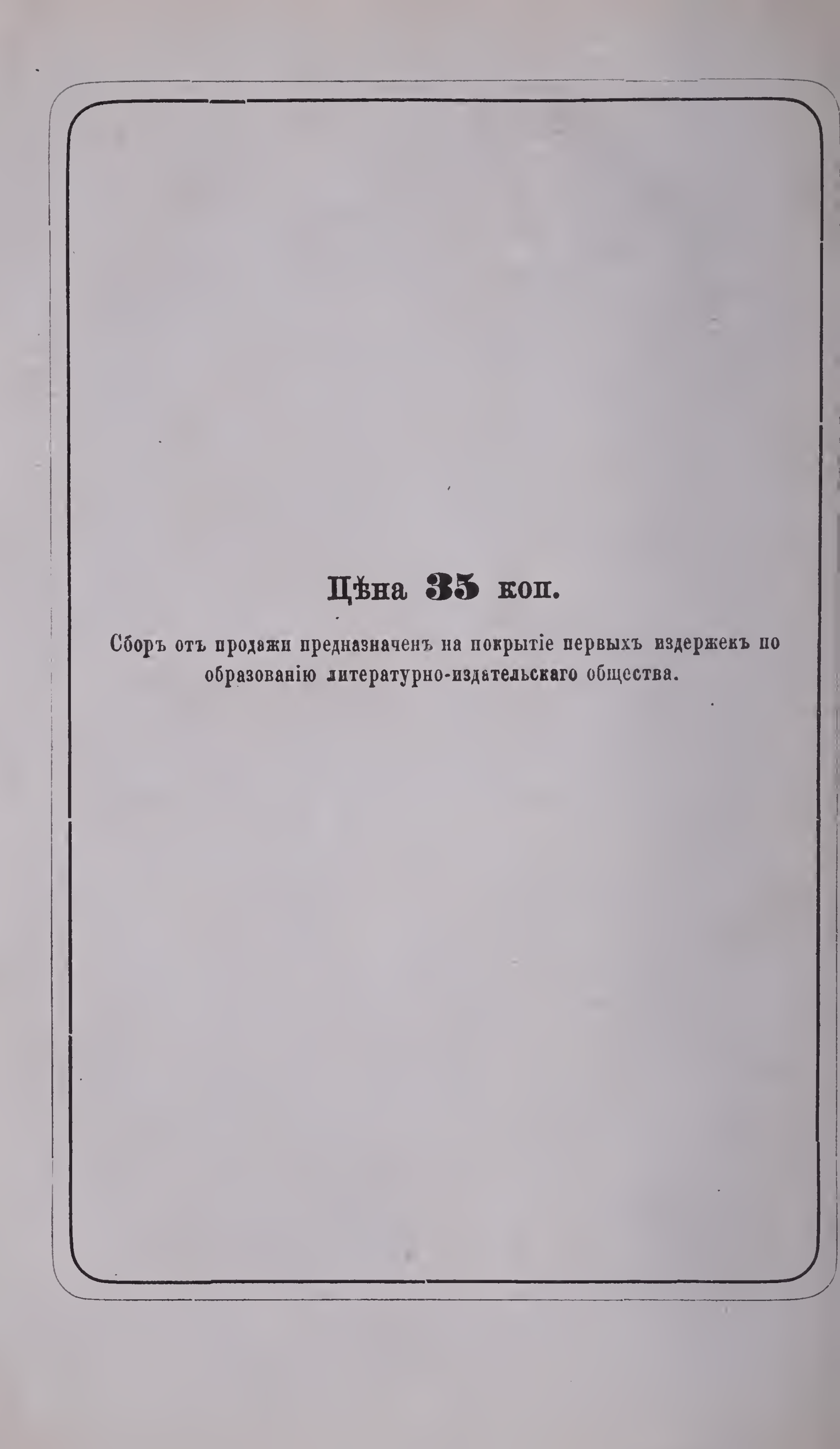
Richter (Eugen) Die Consumvereine. Berlin, 1867.

Smith (Ad.). An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations. Edinburgh, 1839.

Schulze-Delitzsch. 1) Capitel zu einem deutschen Arbeiter-Katechismus. Leipzig, 1863.
" 2) Die arbeitenden Klassen und das Associationswesen in Deutschland. Leipzig, 1863.
" 3) Vorschuß- und Creditvereine als Volksbanken. 4. Auflage. Leipzig, 1867.
" 4) Blätter für Genossenschaftswesen. Organ des Allgemeinen Verbandes deutscher Erwerbs- und Wirthschafts-Genossenschaften. Berlin. XV Jahrgang. 1868. №№ 1—36.

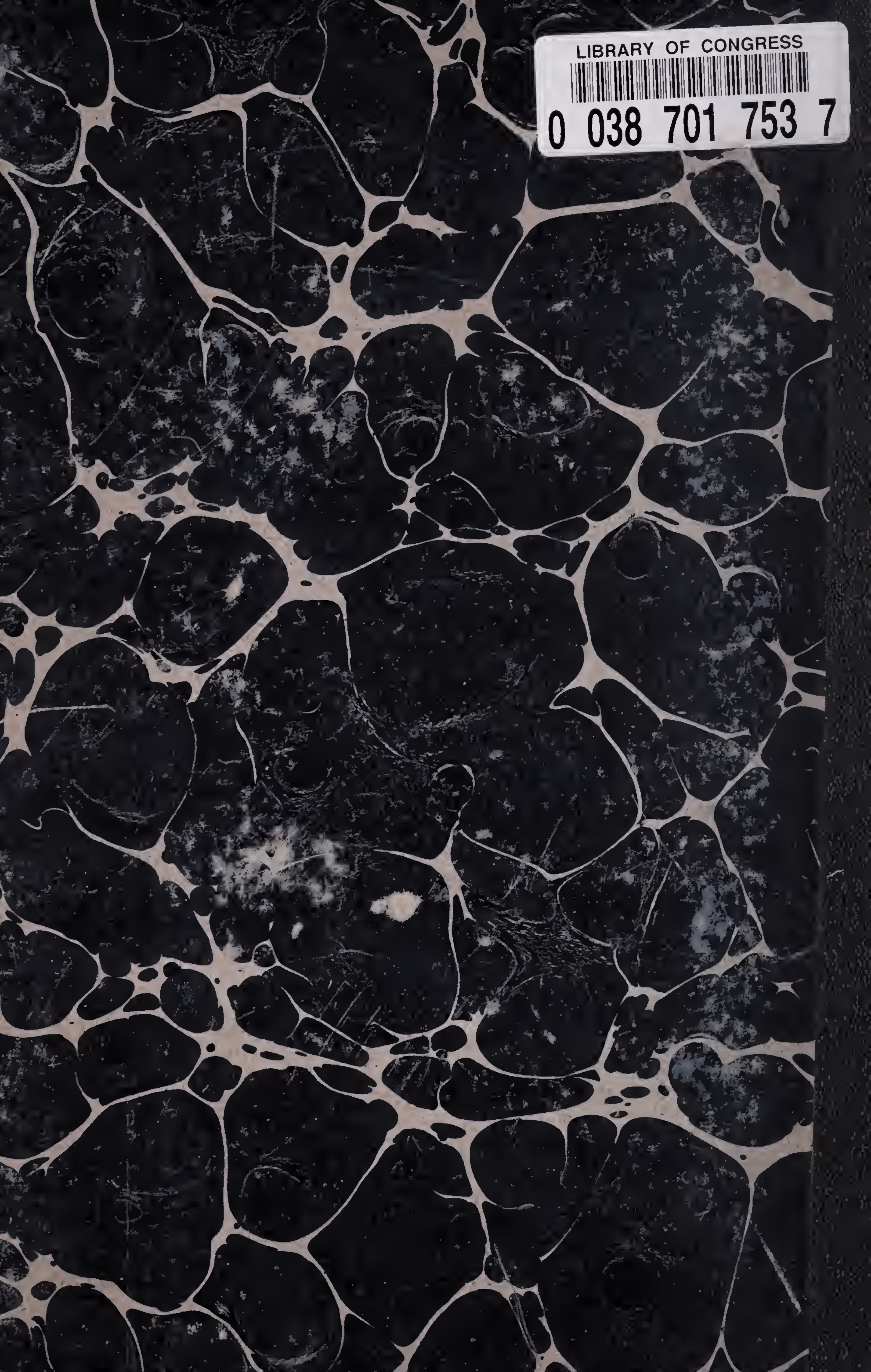
Smiles (Sam.) Self-help. London, 1862.

СОДЕРЖАНІЕ.



Цѣна 35 коп.

Сборъ отъ продажи предназначенъ на покрытіе первыхъ издержекъ по образованію литературно-издательскаго общества.


LIBRARY OF CONGRESS
0 038 701 753 7